

POROČILO

s posvetovanja o pripravi prostorskih aktov, strokovnih podlag in pristopu k obravnavi pobud v Občini Grosuplje, ki je potekalo v sredo 29.11.2023 v Družbenem domu Grosuplje

Uvod:

Občina Grosuplje pripravlja spremembe in dopolnitve občinskega prostorskega načrta v okviru dveh formalnih postopkov - SD OPN 03 in SD OPN 04, katerih obvezni strokovni podlagi sta tudi Krajinska zasnova in Strokovna podlaga za razvoj poselitve. **Cilji** tokratnega posvetovanja z javnostjo so bili:

- predstaviti možnosti vključevanja zainteresirane javnosti v proces priprave prostorskih aktov;
- predstaviti izdelani strokovni podlagi: Krajinsko zasnovo in Strokovno podlago za razvoj poselitve ter njun pomen v celovitem procesu SD OPN;
- v razpravi slišati odzive javnosti, morebitne predloge, vprašanja, mnenja;
- predstaviti celoten proces priprave prostorskih aktov in vlaganje ter obravnavo pobud;
- v drugi razpravi razjasniti morebitna vprašanja oz. predloge udeležencev glede pobud.

Srečanje je potekalo 29.11.2023, v dvorani Družbenega doma Grosuplje.

Organizatorji dogodka so bili skupaj z Občino Grosuplje predstavniki podjetja LOCUS d.o.o., ki tudi izdelujejo akte SD OPN. Srečanje, ki se ga je **udeležilo čez 100 občank in občanov**, je moderirala Milena Škrl Marega.

POTEK DOGODKA:

Zbrane je z uvodnim nagovorom najprej pozdravil **podžupan Janez Pintar**. Kratko je opisal aktivnosti Občine Grosuplje za pripravo sprememb in dopolnitev OPN. Udeležencem se je zahvalil za njihovo prisotnost in sodelovanje pri načrtovanju prihodnjega prostorskega razvoja občine.

Manca Jug, Locus d.o.o., je najprej okvirno predstavila Načrt obveščanja in vključevanja javnosti. Sledila je predstavitev strokovnih podlag: **Nina Uršič, Locus d.o.o.** je predstavila Krajinsko zasnovo, **Manca Jug** pa še Strokovno podlago za razvoj poselitve.

Sledila je [prva razprava z udeleženci](#). Strokovnjakinjam iz Locusa se je za podajanje pojasnil pridružil tudi **Miha Simončič, vodja Urada za prostor na Občini Grosuplje**

Prvi razpravljavec je opozoril, da bi imela prepoved razpršene gradnje lahko negativne posledice, predvsem za kmetije. Tudi drugi razpravljavec je vprašal, kakšen smisel ima strnjena gradnja »beton ob beton«.

Manca Jug je pojasnila, da se razpršene gradnje z zakonom več ne dopušča. Novi posamični stanovanjski objekti v odprtem prostoru niso več dopustni, je pa v odprtem prostoru dopustno umeščanje kmetijskih objektov oz. objektov za razvoj kmetij. Poselitev se usmerja v naselja, na še neizkoriščena stavbna zemljišča ob zagotavljanju ustreznih faktorjev izrabe zelenih površin in ostale infrastrukture.

Tretji razpravljavec je opozoril, da Grosuplje leži v kotlini in da je bil ob zadnjih poplavih velik del objektov poplavljen. Kako ti poplavni dogodki vplivajo in so upoštevani pri pripravi OPN?

Manca Jug je pojasnila, da so študije - poplavne karte in poplavni dogodki ena od ključnih izhodišč, ki se jih v OPN vsekakor upošteva.

Miha Simončič je dodal, da so bile poplavne študije izdelane, da so bile osnova za izgradnjo zadrževalnika in za druge ukrepe za reševanje poplavne ogroženosti. V prihodnosti so prav verjetne še strožje omejitve, dostopni pa bodo tudi bolj podrobni podatki.

Četrty razpravljavec je pohvalil zadrževalnike, opozoril pa je še na poplavnost dolvodnega dela območja občine. Opozoril je tudi na problem mulja na območju Radenskega polja.

Opozoril je tudi na vsakodnevne migracije delavcev v Ljubljano, ki zahtevajo hitrejše rešitve, preusmeritve prometa, in ne zgolj čakanje na obvoznico.

Vprašal je tudi o smiselnosti ohranjanja statusa kulturne dediščine terasastega območja Spodnje Slivnice (kulturna krajina). To območje ni nikoli plazilo in bi bilo potencialno boljši teren za gradnjo stanovanj kot gričevnato.

Miha Simončič je povedal, da je Občina Grosuplje v intenzivnih pogovorih z državo, DRI. Občina je že pripravila prometno študijo, študijo variant umestitve obvoznice ter nekatera druga gradiva (npr. elaborat ekonomike, DIIP ...). Poudarja, da je umeščanje obvoznice dolgotrajen proces, pri čemer je kar nekaj korakov že narejenih. V fazi potrditve so dokumenti, ki bodo šli nato v prostorski akt. Časovna določitev zaenkrat še ni možna. Izpostavljeno je bilo tudi, da gre na območju umeščanja za poplavno območje. Umestitev obvoznice ne sme poslabšati stanja.

Peti razpravljavec se je zahvalil za predstavitev in vprašal, kako bo v drugem, operativnem delu poleg upoštevanja obremenjevanja okolja upoštevan še obraten vidik: negativni vplivi samega okolja. Kako bodo zagotovljeni pogoji, da bodo vplivi okolja čim manj neugodni (primer Radenskega polja).

V odgovoru je bilo pojasnjeno, da so pripravljene strokovne podlage lahko podlaga za veliko segmentov, vključno z investicijskimi, pa za pridobivanje sredstev EU, itd., za kar so zadolžene ustrezne službe. So tudi izhodišče za pripravo OPN. V navezavi na vplive na okolje in vplive okolja na človeka je bilo odgovorjeno, da CPVO (celostna presoja vplivov na okolje) preverja številne vidike tako vplivov na okolje, kot tudi vplive iz okolja.

Šesti razpravljavec je poudaril, kako pomembno je, da se v pripravo prostorskih aktov vključi krajevne skupnosti; ljudje lahko najbolje povedo, kako živijo in kakšne prostorske rešitve potrebujejo. Raznih omejitev je preveč, prostor je treba odpreti, širitve naj bodo možne tudi v vasi, na območjih, kjer ni rodovitno zemljišče.

Manca Jug je izpostavila izziv glede identitete Grosuplja. Na primer terase v Spodnji Slivnici so hkrati kraj, ki ga želimo pokazati obiskovalcu, kot tudi kraj, kjer bi želeli živeti. Status kulturne dediščine je sicer zahtevno, vendar mogoče umakniti, če bi občani to želeli in uprava to potrdila, potrebno pa se je zavedati vseh posledic. To sicer ne pomeni, da se lahko razne režime preprosto umika, gre za dolgoročen proces, v katerem se morajo uskladiti vsi deležniki. Vsekakor so dogodki, kot je ta, pomembno mesto, kjer se predstavi in izpostavi vse vidike, kasneje pa skuša pripraviti ustrezne rešitve. Poudarjeno je, da so take lokacije vendarle zelo pomemben gradnik identitete v prostoru in jih je nujno obravnavati v bolj dolgoročnem kontekstu ne zgolj iz vidika hipnih potreb po širitvi pozidave.

Javnost je bila seznanjena in tudi upoštevana pri pripravi strokovnih podlag, tudi sedaj je še čas za podajanje predlogov, vsebine strokovnih podlag so na podlagi morebitnih prejetih predlogov lahko še dopolnjene.

Miha Simončič v imenu občine pozdravlja odprtost za sodelovanje, na občini bodo obravnavali podan predlog.

Sedma razpravljaljka je izpostavila težave, ki nastajajo s širitvijo Grosuplja in zgoščanjem mesta (npr. ozke ceste v mestu, ni prostora za umeščanje zelenih pasov, pločnikov). Poudarja, da jim širitev pozidave slabša kvaliteto bivanja.

Pojasnjeno je bilo, da bo kmalu že drugo posvetovanje v sklopu priprave Urbanistične zasnove Grosuplja in Šmarja - Sapa, in takrat bo možnost, da se tovrstne potrebe/predlogi izpostavijo. Predstavljeni bodo konkretniji predlogi oz. ukrepi, ki bi omogočili skladen razvoj mesta.

Postavljeno je bilo tudi vprašanje, ali se za cesto Turjak – Velike Lipljene - Grosuplje obetajo spremembe, saj naj bi bila cesta nevarna.

Miha Simončič je pojasnil, da če so na cesti črne točke, je prav, da občani o tem obvestijo občino, in sicer Urad za komunalno infrastrukturo, ki skrbi za tekoče vzdrževanje občinskih cest.

Vprašanje glede pločnikov in druge infrastrukture je bilo postavljeno tudi za Spodnje Blato.

Tovrstni predlogi se lahko vložijo kot pobude – o tem bo govora v nadaljevanju tega srečanja.

Naslednja razpravljaljka je predlagala, da se Koščakov hrib zaščiti. Želi, da Koščakov hrib ostane gozdna površina in se ga ne pozida. Opozarja, da se gozda tam ne bi smelo izkrčiti.

Manca Jug je pojasnila, da bo OPN določil namensko rabo prostora tudi za gozdarske površine, prav tako trajno varovana in druga kmetijska zemljišča. Na gozdnih oz. kmetijskih površinah širitev naselja ni mogoča. Gozd je mogoče izsekati brez spremembe namenske rabe v OPN z odločbo zavoda, vendar do 5000 m². Pri večjih krčitvah je potrebna sprememba rabe v OPN. Z določitvijo trajno varovanih kmetijskih zemljišč bodo v naslednjih spremembah prostorskih aktov za vsak poseg na kmetijsko zemljišče določeni tudi ukrepi (npr. nadomeščanje kmetijskih zemljišč...).

Miha Simončič dopolnjuje, da je Koščakov hrib prepoznan kot mestni park oz. mestni gozd in se ga kot takega tudi ščiti. Območje je prepoznano kot gozd posebnega pomena in se razvija v rekreacijsko športne namene (sprehajalne poti ipd.). Za Koščakov hrib je bil izdelan OPPN, v katerem se načrtuje omenjene vsebine.

Glede razvoja Grosuplja in naselij bo OPN podlaga za zagotovitev ustreznih storitev s ciljem, da bo občina čim bolj samooskrbna (poslovne cone, zdravstvene ustanove, storitve splošnega pomena itd.). Potrebe so bile obravnavane in prepoznane skozi Strokovno podlago za poselitev in urbanistično zasnovo. V OPN se določi ustrezno namensko rabo prostora, samo umeščanje je stvar občinskih prioritet in investicijskih možnosti.

Naslednji razpravljavec je izrazil zahtevo, naj se prostorski načrtovalci oglasijo v vseh KS in tam identificirajo potrebe ljudi – za vsako naselje posebej.

Miha Simončič je povedal, da so bile vse KS vabljeni na posvetovanje. Ta predlog bodo proučili.

Naslednji razpravljavec je vprašal, kakšna je vizija Občine Grosuplje (za 10, 20 let) glede peskokopa v Šmarju - Sapu. Prosi za obrazložitev in za objavo tega v Grosupeljskih odmevih.

V odgovoru je bilo pojasnjeno, da je za območje v pripravi OPPN in da bo javnost ustrezno vključena v postopek.

Gasilska cesta, gasilski dom oz. cela Rožna dolina je poplavno ogrožena. Prej je bilo to razlivno območje Grosupeljščice. Obstaja nevarnost poplav, je opozoril naslednji razpravljavec.

Miha Simončič je povedal, da je tam predvidena nova poslovna cona v sklopu načrtovanja katere so bili pripravljene tudi protipoplavni ukrepi za to območje, ki bodo izvedeni.

Pojasnil je tudi, da so državne karte za razlivno območje pri Jerovi vasi izdelane, bodo pa v kratkem tudi posodobljene na državnem portalu oziroma Atlasu voda.

Prvi razpravi je sledila **predstavitev Mance Jug o celotnem procesu priprave prostorskih aktov in o vlaganju ter obravnavi pobud.**

Druga razprava se je začela s pripombo prvega razpravljavca, da je presoja vplivov na okolje enostranska – obravnava namreč vplive na okolje, nič pa vplivov iz okolja, ki postajajo v zadnjem času vse bolj pereči. CPVO bi moral upoštevati tudi to. Pri vprašanju je konkretnije naveden radon.

Manca Jug je pojasnila, da je dobršen del te tematike v Celostni presoji vplivov na okolje že obravnavan tudi iz tega vidika, zagotovo pa bodo npr. vplivi podnebnih sprememb zahtevali še podrobnejšo obravnavo tovrstnih vidikov. Ne gre torej samo za obravnavo vplivov na prostor, temveč tudi vplivov iz prostora, je pa res, da niso naslovljeni prav vsi vidiki. Izpostavljen vidik – torej vprašanje prisotnosti radona – se bo pri izdelovalcih CPVO, preveril kako se obravnava in če ga je mogoče vključiti v predmetno presojo.

Drugi razpravljavec je vprašal, ali se vložena pobuda smatra za popolno, če vlagatelj ni dobil iz Občine Grosuplje nobenega poziva k dopolnitvi vloge. In še: zakaj bodo šele po januarju vključeni v posvetovanje o pobudah?

Miha Simončič je najprej potrdil, da občina obvesti le tiste vlagatelje, katerih vloge so nepopolne in, da so za prejete pobude že obveščali vlagatelje, ki so oddali nepopolne pobude. Presojanje pobud pa bo možno sedaj preko izdelanih Strokovnih podlag (krajina, poselitev), ki so bile danes predstavljene. Pobude se obravnava skupaj. Ker je mogoče v januarju še oddati oz. dopolniti pobude, je torej treba počakati, da bodo vse pobude zbrane in obravnavane.

Tretji razpravljavec je podal vprašanje glede pobud na kmetijskih zemljiščih. Glede na predstavljeno je izrazil skrb, da bodo vse pobude za spremembo kmetijske rabe neuspešne.

Manca Jug je pojasnila da ima vsako varstvo svoj namen. Usklajevanje različnih interesov je potrebno in smiselno, tudi pri posegih oziroma varstvu kmetijskih zemljišč. Pripravljen OPN namreč ministrstvo prouči z vidika sprejemljivosti posegov glede na veljavno zakonodajo. Nesprejemljive posege zavrne. Pri posegih na kmetijska zemljišča pobuda ne bo sama po sebi zavrnjena, bo pa vsekakor potrebno ustrezno utemeljevanje in izvedba ukrepov, ki jih bo določilo pristojno ministrstvo. Poudarila je, da je zato pomembno, da se pobude dobro pripravi in potrebe čim boljje obrazloži.

Zadnje vprašanje se je nanašalo na pomanjkanje igrišč in v tej povezavi na določila priročnika Zeleni sistem v mestih in naseljih. V priročniku je opredeljeno katere zelene površine naj se zagotavljajo v naseljih določene velikosti.

Manca Jug je potrdila, da se ta priročnik dejansko uporablja. Pri pripravi strokovnih podlag za poselitev, še podrobneje pa pri pripravi urbanistične zasnove se prostor analizira tudi iz vidika dostopnosti do zelenih in drugih javnih površin. So pa informacije o potrebah vsekakor dobrodošle tudi iz strani občanov.

Miha Simončič je obrazložil, da je najučinkoviteje, da se tovrstne pobude naslovijo v okviru krajevnih skupnosti. Ker krajevna skupnost bolje pozna svoje lokalno okolje in lahko uskladi potencialno lokacijo za umeščanje take površine (problemi lastništva, odkupa ipd.), ter nato pristopi z usklajeno pobudo v dogovarjanje z občino.

Na zaključku je Manca Jug še kratko predstavila nadaljnje korake pri pripravi SD OPN in povabila udeležence k nadaljnemu sodelovanju. Oba z Mihom Simončičem sta se udeležencem še zahvalila za sodelovanje.

Poročilo sta pripravili:

Milena Škrl Marega in Nina Uršič

Dodatno obvestilo s strani Občine Grosuplje

Zaradi obsežnosti celotne ppt predstavitve objavljamo le-to na povezavi:
<https://www.grosuplje.si/objava/351847> / Poročilo s posveta 29.11.2023,

<https://www.grosuplje.si/objava/139180> / Poročilo s posveta 29.11.2023.

Za kompleksnejša vprašanja, za katere na posvetu nismo mogli sami podati odgovorov, bodo le-ti objavljeni na spletni strani Občine Grosuplje na zgornjih povezavah.

Vabimo vas, da vsa obvestila v zvezi z Občinskim prostorskim načrtom spremljate na zgornjih povezavah.

Za udeležbo in sodelovanje se vam s strani Občine Grosuplje lepo zahvaljujemo.

Urad za prostor