

# POROČILO

## z zaključne delavnice o prostorskem razvoju mesta Grosuplje in naselja Šmarje-Sap

### Urbanistična zasnova mesta Grosuplje in naselja Šmarje-Sap

---

#### Uvod:

Občina Grosuplje pripravlja spremembe in dopolnitve občinskega prostorskega načrta. Ena izmed obveznih strokovnih podlag za pripravo je tudi Urbanistična zasnova. V sklopu priprave te strokovne podlage je **22. 10. 2024 v dvorani Družbenega doma Grosuplje** potekala zaključna delavnica z zainteresirano javnostjo.

Dogodek je potekal v dveh delih. V prvem delu srečanja so bile na kratko predstavljene vsebine urbanistične zasnove ter podrobneje nabor predlaganih konkretnih rešitev – ukrepov, za razvoj in urejanje mesta in naselja. O teh ukrepih so kasneje udeleženci razpravljali med seboj.

**Organizator** dogodka je bila **Občina Grosuplje** v sodelovanju s **predstavniki podjetja LOCUS d.o.o.**, ki tudi izdelujejo Urbanistično zasnovo. Delavnice se je udeležilo 25 občank in občanov. Udeleženi so skozi konstruktivno debato podajali svoja mnenja na predlagane predloge ureditev.

#### POTEK DOGODKA:

---

Zbrane je najprej pozdravila moderatorka Milena Škrl Marega in udeležence spodbudila k aktivnemu in konstruktivnemu sodelovanju ter se jim hkrati zahvalila za pripravljenost na sodelovanje pri delavnici in njihov čas. Nato je besedo predala g. podžupanu Občine Grosuplje Matjažu Trontlju, ki je zbrane nagovoril in se jim zahvalil za udeležbo.

**Nik Žagar, LOCUS d.o.o.**, je na kratko predstavil proces priprave dokumenta in povzel ključne ugotovitve s prve delavnice. Nato je bila predstavljena vsebina strokovne podlage urbanistične zasnove kot zasnove prostorskega razvoja, vključno z vizijo prostorskega razvoja. Zasnova je bila predstavljena v treh sklopih, najprej mobilnost in promet, kjer je bil predstavljen tudi sistem izposoje koles, nato javne in zelene površine in na koncu razvojna območja mesta Grosuplje in naselja Šmarje-Sap.



## Razprava udeležencev v delovnih skupinah

---

Sledila je **razprava udeležencev**, ki so v delovnih skupinah na petih omizjih podajali mnenja in ocene glede predlaganih ukrepov za razvoj mesta Grosuplje in naselja Šmarje-Sap. Za učinkovitejše delo so bili ukrepi, ki so sicer medsebojno prepleteni, razdeljeni v tri sklope:

- mobilnost in promet (s sistemom izposoje koles),
- javne in zelene površine,
- razvojna območja.

Vsak tematski sklop je obravnaval ukrepe in usmeritve za prihodnji razvoj mesta Grosuplje in naselja Šmarje-Sap. Pri tem so bili nekateri ukrepi bolj dolgoročni in jih bo smiselno udejanjati postopno, v več fazah, nekateri pa so bolj kratkoročni. Vsakega od predlaganih ukrepov so udeleženci vrednotili glede na ustreznost predloga.



Udeleženci so se strinjali skoraj z vsemi predlaganimi ukrepi, s tremi pa so se predlogi strinjali popolnoma. Kot zelo dober predlog ukrepa so udeleženci ovrednotili vzpostavitev protihrupne ograje ob železniški progi v naselju Šmarje-Sap in vzpostavitev urejenih parkirnih površin, prav tako na območju ob železniški postaji Šmarje-Sap. Zelo pozitivno je bil ovrednoten tudi predlagan ukrep oblikovanja Koščakovega hriba kot osrednje zelene gozdne površine s poudarjeno parkovno in športno-rekreacijsko funkcijo. S predlaganimi ukrepi mobilnosti in prometa so se udeleženci strinjali. Nekaj pomislekov in nestrinjanja je bilo s predlogom vzpostavitve nove prometne povezave med Adamičevo cesto in povezavo Hrastje pri Grosupljem ter nekaj nestrinjanja s predlogom umestitve izobraževalnega kampusa. Kljub temu, da številni niso videli potrebe po umeščanju kampusa, oz. se jim je predlog predstavljal premalo oprijemljiv – si niso znali predstavljati kaj točno bi takšna umestitev v prostoru pomenila (kakšen obseg, koliko objektov, čemu namenjeni ipd.), so bili občani pozitivno naravnani glede umeščanja bazenskega kompleksa. Skozi razprave med omizji je bil izpostavljen predlog, da se

bazen umesti v sklopu obstoječih rekreacijskih in športnih površin (npr.: pri športnem parku). Mnenja so bila deljena glede širitve stavbnega tkiva na nekaterih območjih.

Spodaj so podrobneje prikazani rezultati delavnice. Rezultati predstavljajo odzive vseh skupin združeno. Kadar so bila mnenja skupin izrazito raznolika, je posamezni ukrep označen z obema rezultatoma (npr.: se strinjamo/ se ne strinjamo). Rdeča barva pomeni, da se udeleženci delavnice s predlaganim ukrepom niso strinjali (ni potrebe, ni ustrezno). Z zeleno barvo (pomembno, manj pomembno) so označeni predlagani ukrepi, ki so jih udeleženci potrdili in se z njimi strinjali. Temno zeleno obarvani so predlagani ukrepi s katerimi so se udeleženci popolnoma strinjali (izredno pomembno).

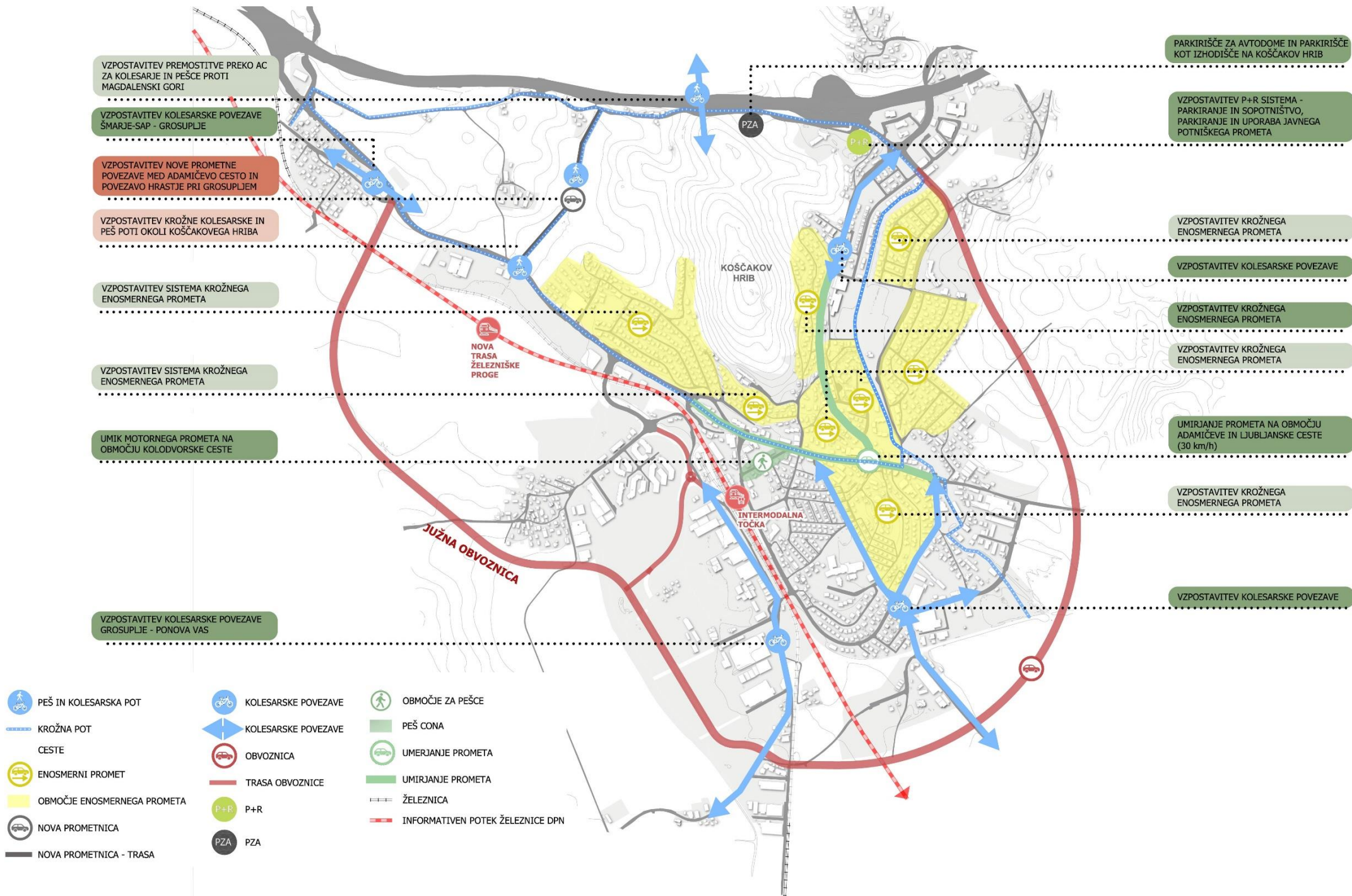
#### LEGENDA

	IZREDNO POMEMBNO
	POMEMBNO
	MANJ POMEMBNO
	NI POTREBE
	NI USTREZNO

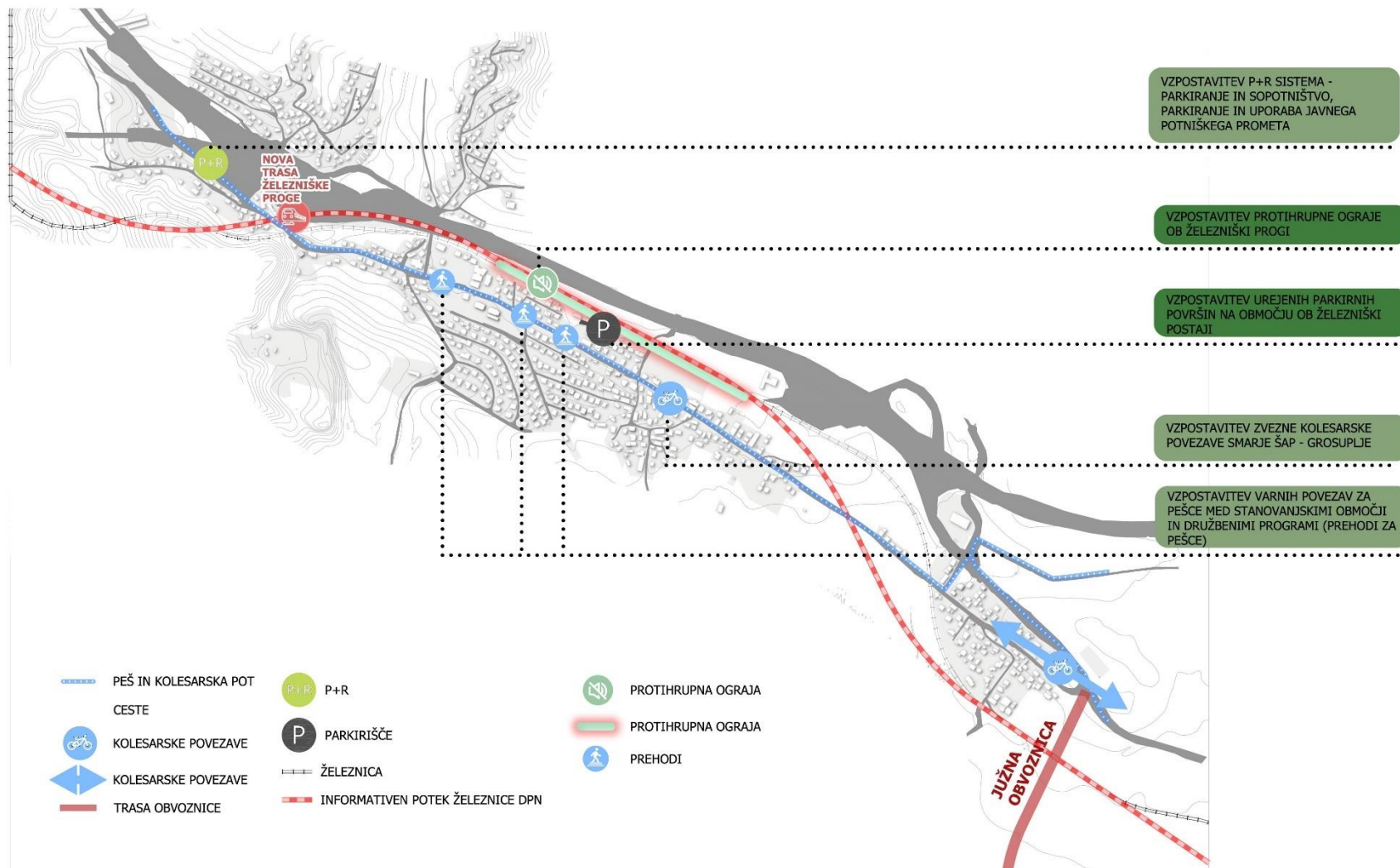




# OBMOČJE MESTA GROSUPLJE - MOBILNOST IN PROMET

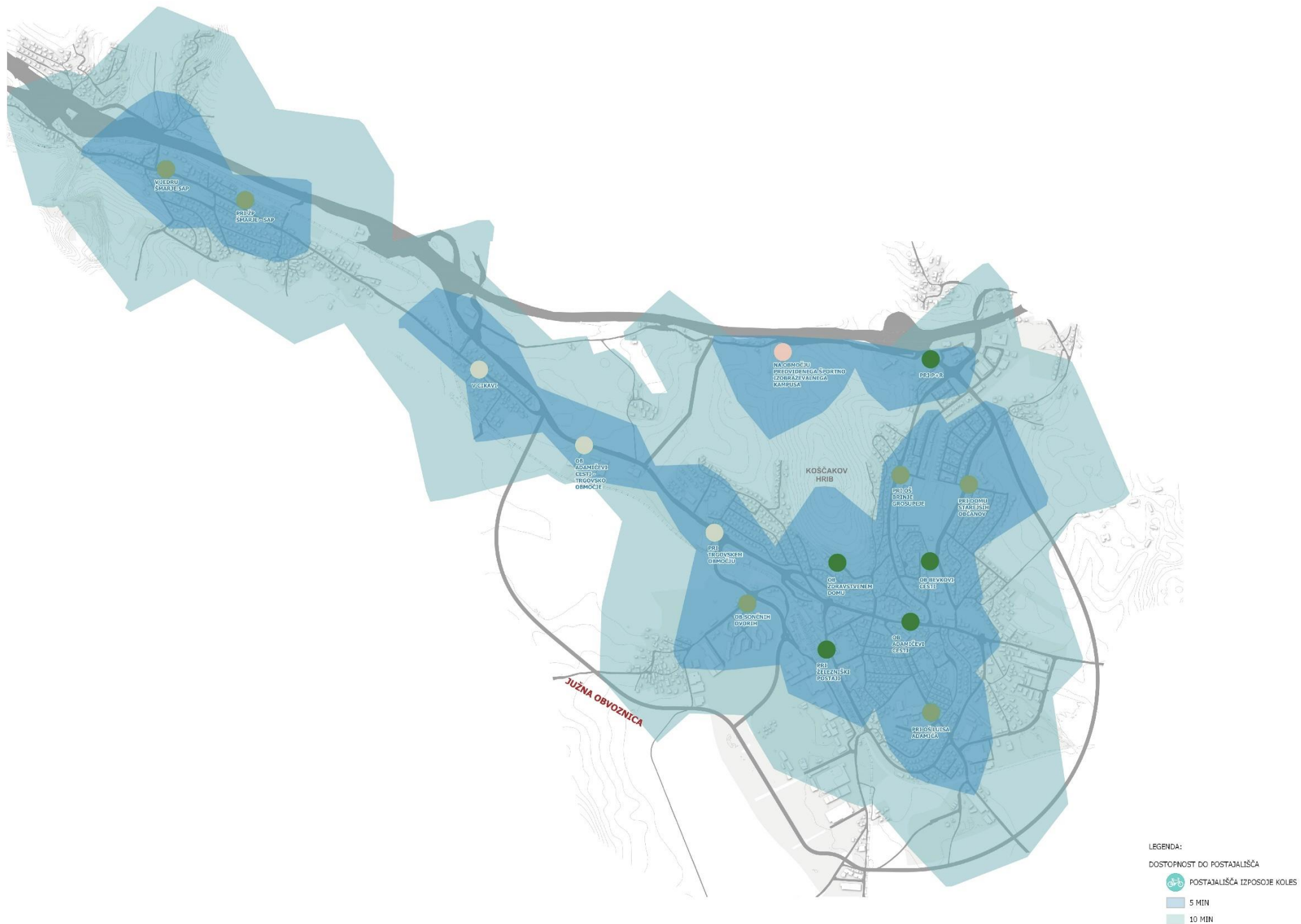


# OBMOČJE NASELJA ŠMARJE - SAP - MOBILNOST IN PROMET





# SISTEM IZPOSOJE KOLES



# OBMOČJE MESTA GROSUPLJE - JAVNE IN ZELENE POVRŠINE

VZPOSTAVITEV KROŽNE KOLESARSE IN PEŠ POTTI OKOLI KOŠČAKOVEGA HRIBA - POVEZAVA PREKO AC PROTI MAGDALENSKI GORI

MOŽNOST UMESTITVE KAMPUSA (IZOBRAŽEVALNE USTANOVE, ŠPORTNOREKREACIJSKE POVRŠINE, BAZEN)

OBLIKOVANJE KOŠČAKOVEGA HRIBA - OSREDNJA ZELENA GOZDNA POVRŠINA S POUČARJENO PARKOVNO IN ŠPORTNOREKREACIJSKO FUNKCIJO

UREDITEV VEČJE ŠPORTNOREKREACIJSKE PARKOVNE POVRŠINE OB ŠPORTNI DVORANI - CELOVITA UREDITEV OBMOČJA

OHRANJANJE ZELENIH RETENZIJSKIH POVRŠIN; OHRANJANJE ZELENEGA PREDAHA MED NASELJEM IN INDUSTRIJO

OHRANJANJE OBMOČJA, RAZVOJ UČNIH / TEMATSKIH POTTI Z NAMENOM POUČARJANJA POMEA POTOKA BIČJE S POUČARKOM NA VARSTVU BIOTOPOV (MINIMALNI SONARAVNI POSEGI, OHRANJANJE NARAVNE KRAJINE)

VZPOSTAVITEV KVALITETNIH POVEZAV MED BIČJEM IN MESTOM GROSUPLJE, PREBOJ SKOZI GOSPODARSKO CONO

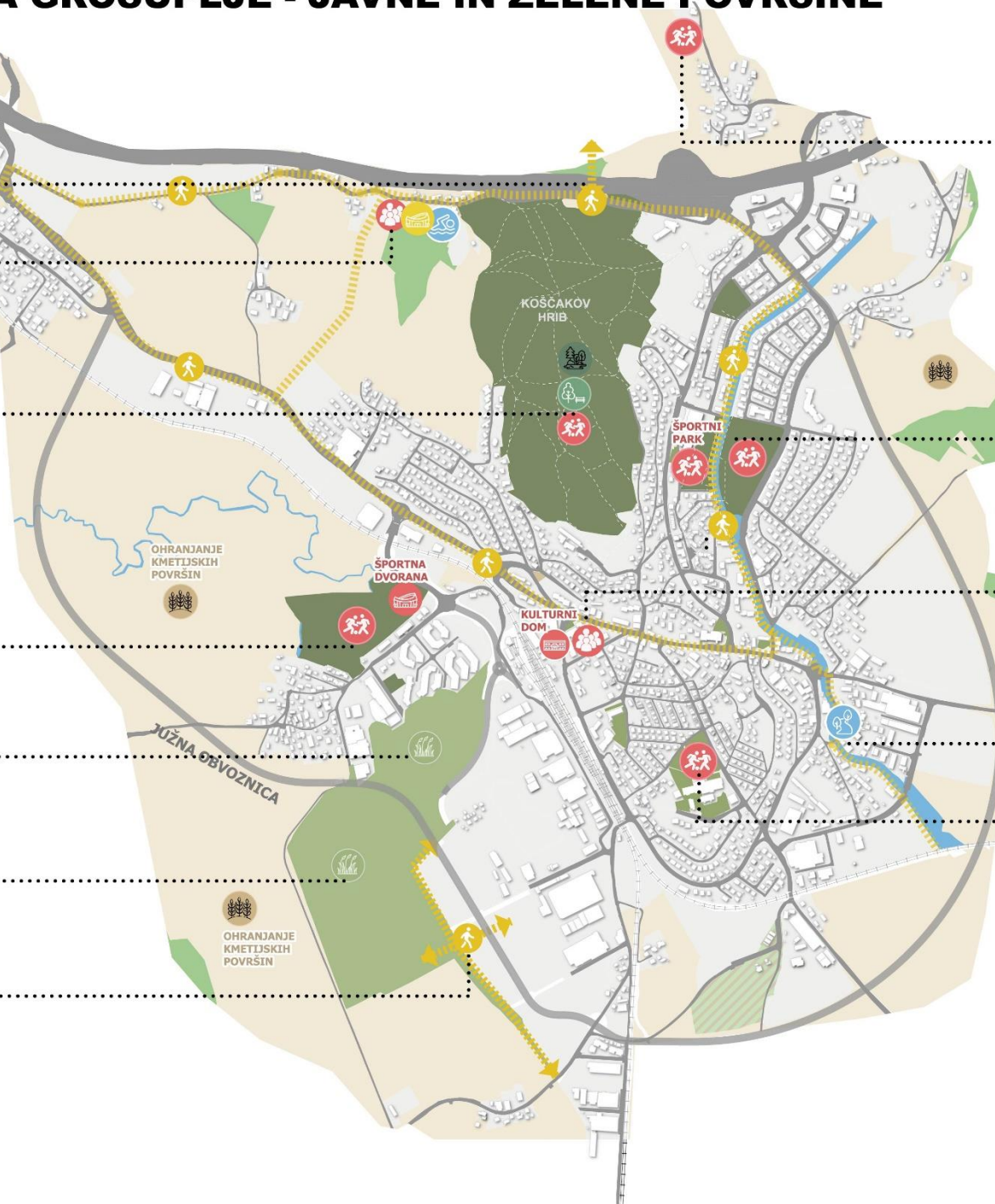
VZPOSTAVITEV ŠPORTNEGA IGRISČA PEROVO

ŠIRITEV IN DOPOLNITEV ŠPORTNOREKREACIJSKIH POVRŠIN

UREDITEV UPRAVNEGA TRIKOTNIKA KOT OSREDNJE MESTNE POVRŠINE - MESTNI TRG

NADALJEVANJE "ZELENE OSTI" JUŽNO OB GROSUPELJŠČICI (PROSTORSKA POVEZAVA, DREVORED, ZELENi PROGRAMI)

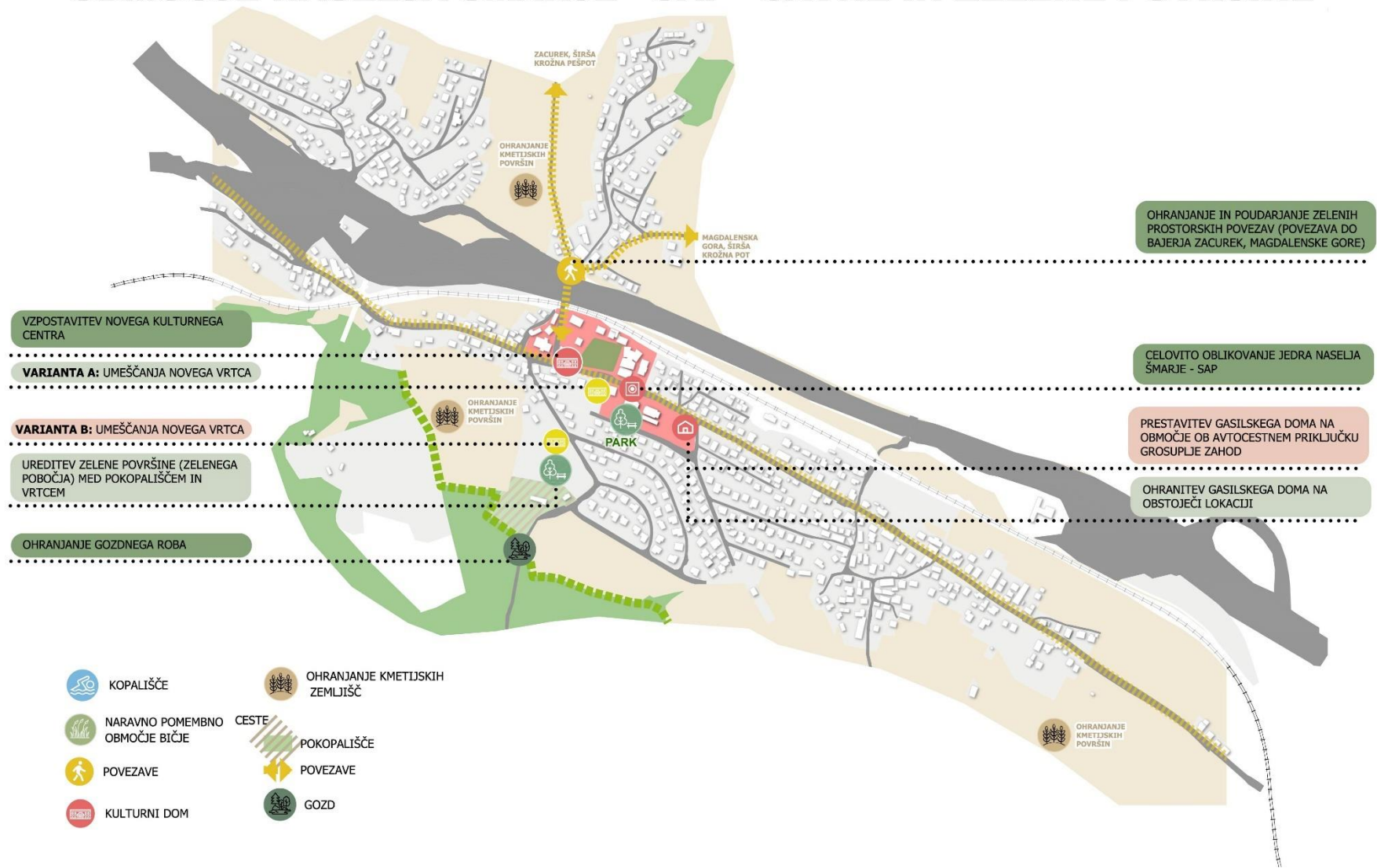
PRENOVA ŠPORTNOREKREACIJSKIH POVRŠIN



- |  |                                |  |                               |
|--|--------------------------------|--|-------------------------------|
|  | KOPALIŠČE                      |  | OHRANJANJE KMETIJSKIH ZEMLIŠČ |
|  | NARAVNO POMEMBNO OBMOČJE BIČJE |  | VODNE IN OBVODNE UREDITVE     |
|  | OBVODNA UREDITEV               |  | POMEMBNE ZELENE POVRŠINE      |
|  | KROŽNA POT                     |  | TRASA KROŽNE POTTI            |
|  | KULTURNI DOM                   |  | CESTE POKOPALIŠČE             |
|  | TRG                            |  | ŠPORTNA DVORANA               |
|  | ŠPORTNOREKREACIJSKE POVRŠINE   |  | OBMOČJE KAMPUS                |
|  |                                |  | POVEZAVE                      |



# OBMOČJE NASELJA ŠMARJE - SAP - JAVNE IN ZELENE POVRŠINE

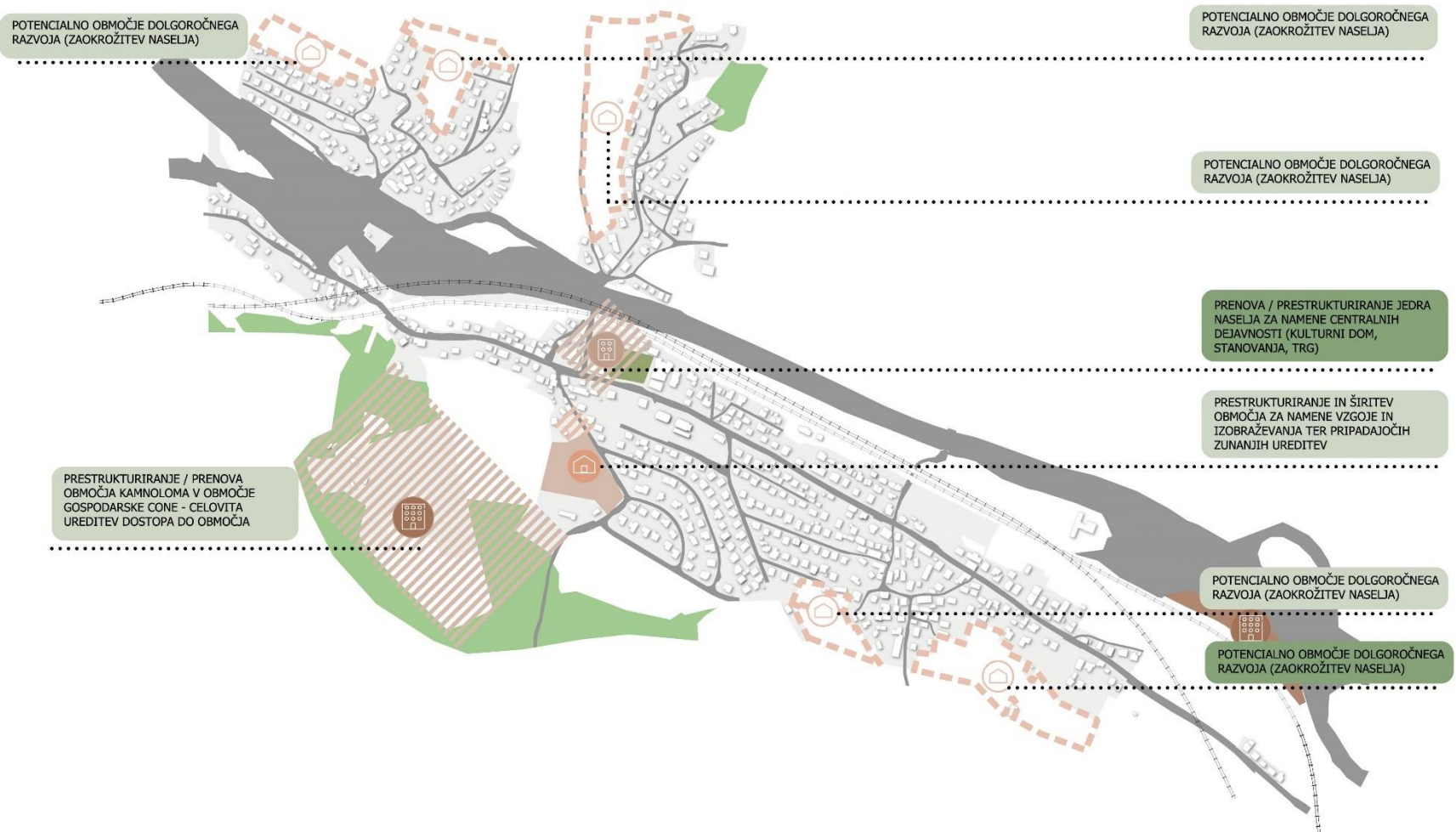




# OBMOČJE MESTA GROSUPLJE - RAZVOJNA OBMOČJA



# OBMOČJE NASELJA ŠMARJE - SAP - RAZVOJNA OBMOČJA





---

Na koncu delavnice so bili udeleženci povabljeni, da predstavijo kateri od predlaganih ukrepov je v omizjih sprožil največ diskusije. Kot med debatami delavnice, je bilo izpostavljeno vprašanje umeščanja kampusa, zlasti iz vidika nedorečenosti predlagane ureditve. Udeleženi so izpostavili mnenje, da je predlog še zelo nedefiniran in se je na njega težje odzvati oz. ne vidijo potrebe po predlagani umestitvi. Podžupan in moderatorica sta se nato vsem udeležencem še enkrat zahvalila za produktivno sodelovanje in jih pozvala, da lahko svoje predloge in komentarje oddajo tudi na spletnem obrazcu, ki bo v ta namen objavljen na spletni strani Občine Grosuplje. Dodatna mnenja in predlogi so dobrodošli tudi od ostalih občank in občanov.

## Rezultati spletnega vprašalnika

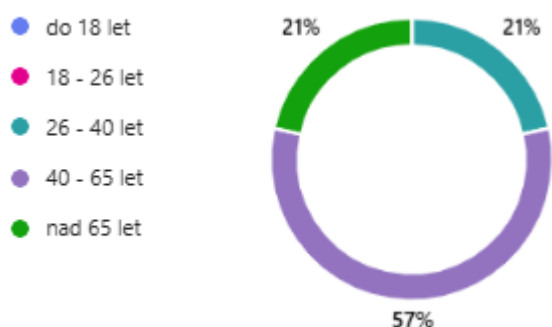
---

Po izvedeni delavnici je bila pripravljena še spletna verzija v obliki vprašalnika, v katerem so bile obravnavane enake vsebine, kot na delavniškem delu. Vprašalnik je bil dostopen na spletni strani občine, kar je bilo tudi napovedano na delavnici. Za razširitev informacije o priložnosti izpolnjevanja vprašalnika smo si prizadevali tudi preko različnih kanalov socialnih omrežij, ki delujejo vezano na lokalno okolje, vendar strani niso bile zainteresirane za deljenje.

Na spletnem vprašalniku so se občanke in občani opredeljevali glede ukrepov v lestvici od 1 do 6, pri čemer 1 predstavlja najboljšo oceno, torej ukrep je prepoznan kot še posebej pomemben in dober, 6 predstavlja najnižjo oceno - sem sodijo ukrepi, s katerimi se niso strinjali, so proti njihovi realizaciji.

Vsebine so bile v vprašalniku razdeljene na enak način kot na delavniškem delu.

Vprašalnik je rešilo 20 občank in občanov, pri čemer so bili vsi starejši od 26 let. Največ odgovorov smo prejeli od občank in občanov iz starostne skupine med 40 in 65 let, teh je bilo kar 57% izmed vseh oseb, ki so reševale vprašalnik. Starejših od 65 let je bilo 21%, enak delež je bil tudi tistih, ki so izpolnili anketo in so stari med 26 in 40 let.



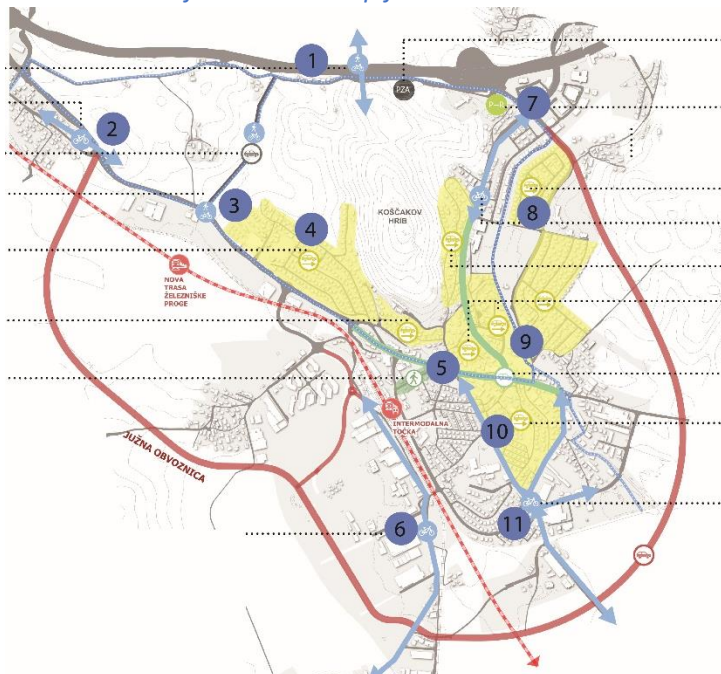
Vsi udeleženci so imeli tudi možnost dopolniti oz. podati še kako dodatno pripombo ali predlog. Prejeli smo tri dodatne predloge in sicer:

- Predlog, da se oblikuje pešcem prijazno mestno jedro, ki bo srce mesta. Več zelenih površin v mestu. Neprofitna stanovanja. Urejene kolesarske poti po mestu, vzpostavitev direktne linije Grosuplje – LJ z vlakom s čim krajšim časom potovanja. Pokriti bazen oz. letno- zimski bazen v mestu.
- Komentar, da je območje kampusa predlagano brez predhodno izdelane strokovne podlage in zato umeščeno preveč »na pamet«.

- Poziv za ponovno vzpostavitev prehoda za pešce (zebre) na območju med Mestno knjižnico proti Zdravstvenemu domu Grosuplje.

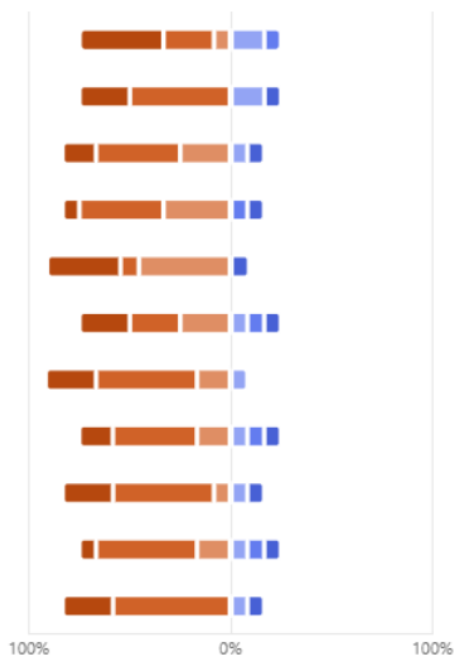
## Mobilnost in promet

### 1. Območje mesta Grosuplje



- Ukrep je izredno pomemben   ● Ukrep je pomemben   ● Z ukrepom se strinjam, vendar je manj pomemben   ● Ne vidim potrebe
- Ukrep ni ustrezen, z njim se ne strinjam   ● Sem zelo proti

- 1|Vzpostavitev premostitve preko AC za kolesarje in pešce
- 2|Vzpostavitev kolesarske povezave Šmarje - Sap - Grosuplje
- 3|Vzpostavitev krožne kolesarske in peš poti okoli koščakovega hriba
- 4|Vzpostavitev krožnega enosmernega prometa
- 5| Umik motornega prometa iz Kolodvorske ceste
- 6|Vzpostavitev kolesarske povezave Grosuplje - Ponova vas
- 7| Vzpostavitev P+R sistema in skupna raba vozil, parkiranje in uporaba JPP
- 8| Vzpostavitev krožnega enosmernega prometa
- 9|Vzpostavitev kolesarske povezave
- 10| Vzpostavitev krožnega enosmernega prometa
- 11| Vzpostavitev kolesarske povezave

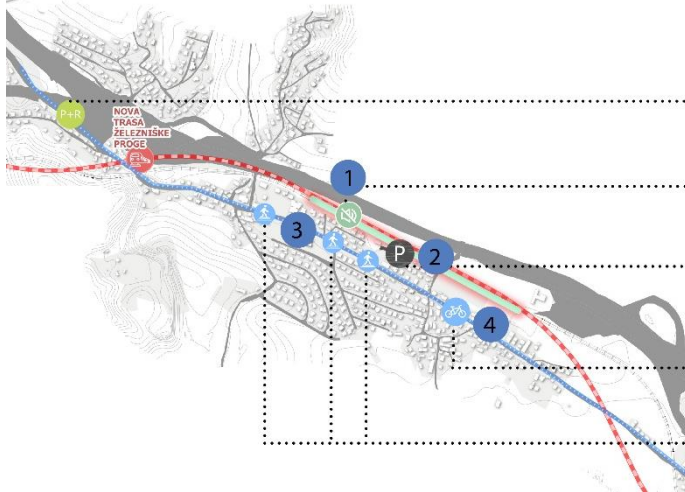


Rezultati vprašalnika pokažejo, da se občanke in občani, ki so izpolnjevali vprašalnik, v večini strinjajo s predlaganimi ukrepi. Največ pozitivnih odgovorov prejme ukrep z oznako 5 – umik motornega prometa iz Kolodvorske ceste. Največkrat najbolje ocenjen ukrep je prav tako umik motornega



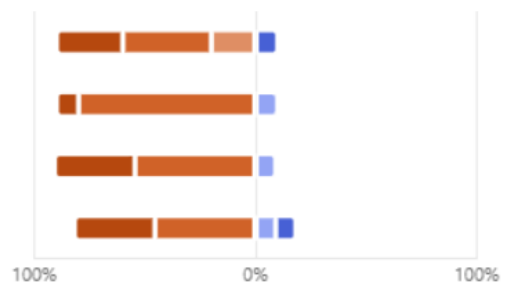
prometa iz Kolodvorske ceste, vzpostavitev premostitve preko AC za kolesarje in pešce. Med ukrepi ni nobenega, kjer bi večina vprašanih nasprotovala oz. bila mnenja, da je ukrep povsem neustrezen.

## 2. Šmarje – Sap



- Ukrep je izredno pomemben   ● Ukrep je pomemben   ● Z ukrepom se strinjam, vendar je manj pomemben   ● Ne vidim potrebe
- Ukrep ni ustrezen, z njim se ne strinjam   ● Sem zelo proti

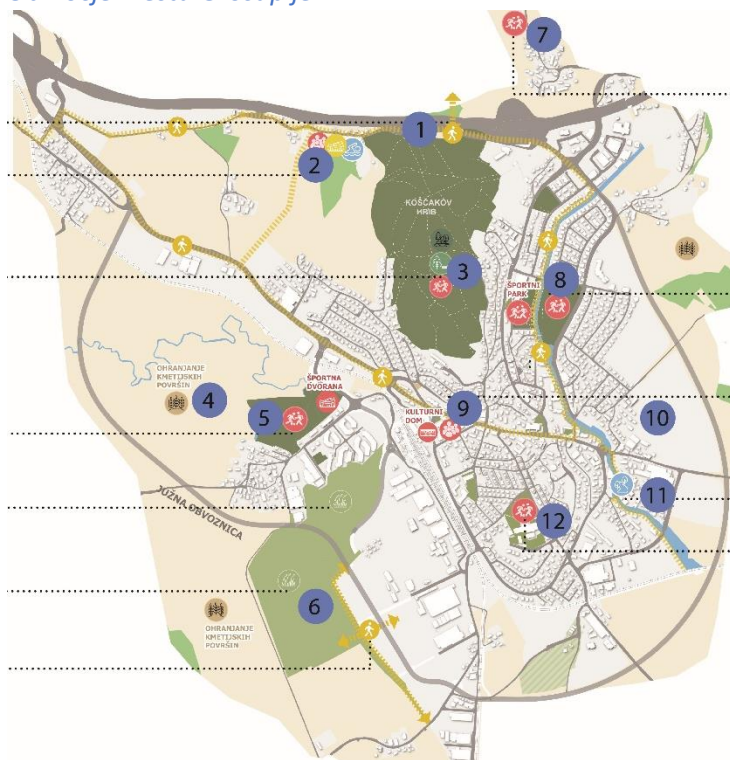
- 1|Vzpostavitev protihrupne ograje ob železniški progir
- 2|Vzpostavitev urejenih parkirnih površin na območju ob železniški postaji
- 3|Vzpostavitev varnih povezav za pešce med stanovanjskimi območji in družbenimi programi
- 4|Vzpostavitev zvezne kolesarske povezave Šmarje - Sap - Grosuplje



Podobno velja za ukrepe na temo mobilnosti in prometa na območju Šmarje – Sap. Na območju Šmarja sta najbolj ovrednotena ukrepa Vzpostavitev varnih povezav za pešce med stanovanjskimi območji in družbenimi programi (oznaka 3) in Vzpostavitev zvezne kolesarske povezave Šmarje – Sap – Grosuplje (oznaka 4). V splošnem so vsi predlagani ukrepi dobro ovrednoteni.

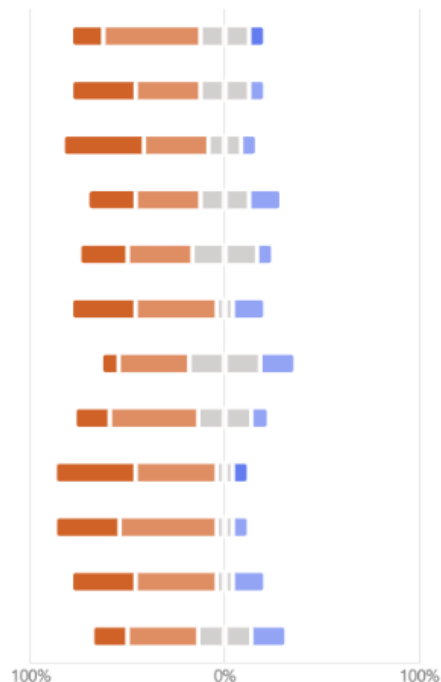
## Javne in zelene površine

### 1. Območje mesta Grosuplje



- Ukrep je izredno pomemben   
 ● Ukrep je pomemben   
 ● Z ukrepom se strinjam, vendar je manj pomemben   
 ● Ne vidim potrebe  
● Sem zelo proti

- 1|Vzpostavitev krožne kolesarske in peš poti okoli Koščakovega hriba
- 2|Možnost umestitve kampusa (izobraevalne ustanove, športnorekreativne površine, v sklopu površin se načrtuje tudi...
- 3|Oblikovanje Koščakovega hriba kot osrednje zelene gozdne površine s poudarjeno športnorekreativno vlogo
- 4|Ohranjanje kmetijskih površin
- 5|Ureditev večje športnorekreativne parkovne površine (javne) ob športni dvorani - celovita ureditev območja
- 6|Ohranjanje, varovanje in poudarjanje pomena potoka Bičje in močvirskih biotopov
- 7|Vzpostavitev športnega igrišča Perovo
- 8|Širitev in nadgradnja športnorekreativnih površin
- 9|Ureditev trga ob križišču Adamičeve in Kolodvorske ceste (vstopni trg na območje, prometno razbremenjena Kolodvorska...
- 10|Možnost umeščanja kopališča
- 11|Vzpostavitev "Zelene osi" tudi južno ob Grosupeljščici (prostorska povezava, drevored, zeleni programi)
- 12|Prenova športnorekreativnih površin

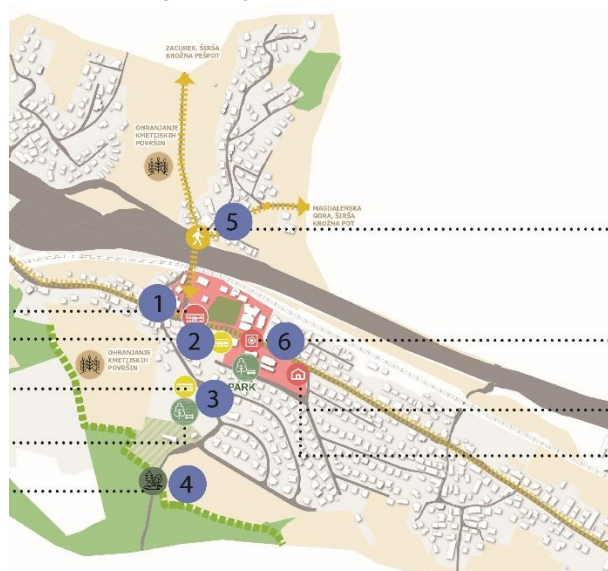


Nekoliko bolj dinamični so odgovori na ukrepe, predlagane za prostorski razvoj zelenih in javnih površin v mestu. Najbolje ocenjeni ukrepi, torej tisti, ki jih največ občanov in občanov, ki so izpolnjevali anketo prepozna kot izredno pomembne so: Ureditev trga ob križišču Adamičeve in Kolodvorske ceste, ter Oblikovanje Koščakovega hriba kot osrednje zelene gozdne površine s poudarjeno športno rekreacijsko vlogo. Sledi predlog umeščanja kopališča in vzpostavitev zelene osi ob Grosupeljščici. V splošnem so



tudi pri ukrepih vezanih na zelene in javne površine ukrepi dobro sprejeti, vsi ukrepi imajo več pozitivnih vrednotenj, kot negativnih. Nekoliko več slabših ocen sta prejela ukrepa Vzpostavitev športnega igrišča Perovo in ohranjanje kmetijskih površin tre prenova športnorekreacijskih površin, pri čemer so vprašani glasovali za »ne vidim potrebe« oz. vidijo ukrep kot manj pomemben, niso pa izrecno proti.

## 2. Šmarje – Sap



● Ukrep je izredno pomemben   
 ● Ukrep je pomemben   
 ● Z ukrepom se strinjam, vendar je manj pomemben   
 ● Ne vidim potrebe  
● Sem zelo proti

1|Vzpostavitev novega kulturnega centra

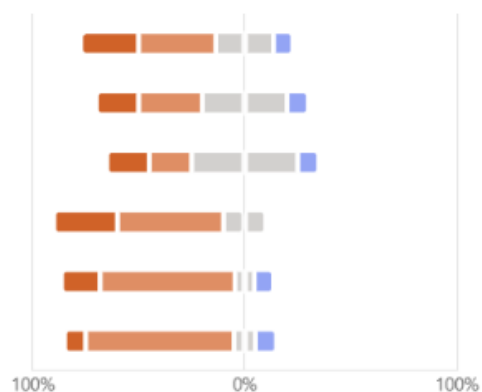
2|VARIANTA A: umeščanje novega vrtca

3| VARIANTA B: umeščanje novega vrtca

4| Ohranjanje gozdnega roba

5|Ohranjanje in poudarjanje zelenih prostorskih povezav  
(povezava do Bajerja Zacurek)

6|Celovito oblikovanje jedra naselja Šmarje - Sap



Na območju Šmarja – Sap je najbolj pozitivno ovrednoten ukrep Ohranjanje gozdnega roba (oznaka 4), sledita mu ohranjanje in poudarjanje zelenih prostorskih povezav (npr.: do bajerja Zacurek) in Celovito oblikovanje jedra naselja Šmarje- Sap. Med predlogoma umeščanja novega vrtca, je višje ocene prejela varianta A, pri čemer med številom glasov obeh predlogov ni izrazitejših razlik. Tudi na tem območju vprašani niso bili izrazito proti nobenem izmed ukrepov.

## Prostorski razvoj območja

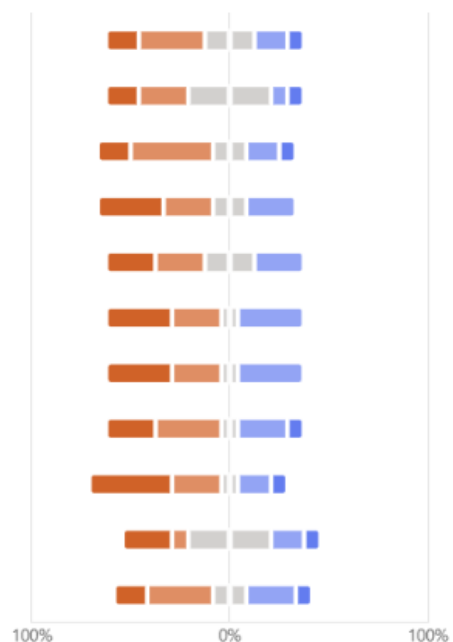
### 1. Območje mesta Grosuplje



SILO  
PRIO

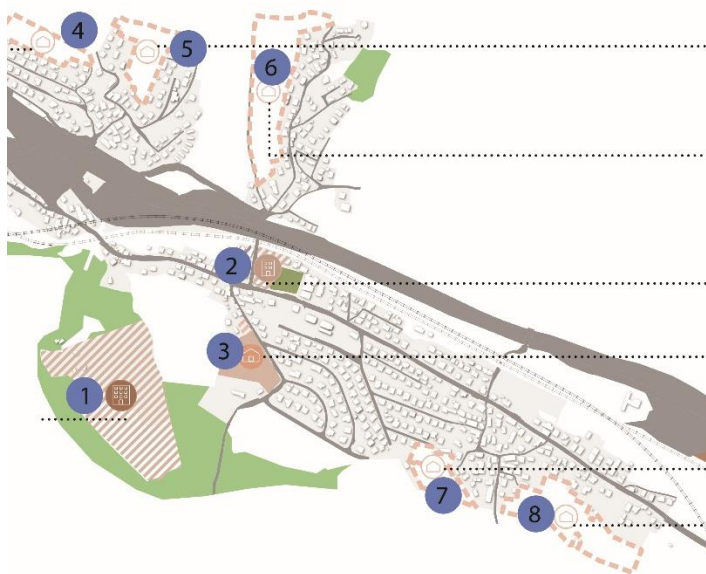
- Ukrep je izredno pomemben
- Ukrep je pomemben
- Z ukrepom se strinjam, vendar je manj pomemben
- Ne vidim potrebe
- Sem zelo proti

- 1)Širitev stavbnega tkiva velikega merila (trgovsko obrtne dejavnosti)
- 2)Umestitev izobraževalnega kampusa (izobraževalne in raziskovalne dejavnosti)
- 3)Širitev stavbnega tkiva velikega merila (trgovsko obrtne dejavnosti)
- 4)Širitev stavbnega tkiva drobnega do srednjega merila (dvojčki, vrstne hiše, večstanovanjske hiše)
- 5)Širitev stavbnega tkiva velikega merila (proizvodno obrtne dejavnosti)
- 6)Širitev stavbnega tkiva drobnega do srednjega merila (dvojčki, vrstne hiše, večstanovanjske hiše)
- 7)Širitev stavbnega tkiva drobnega do srednjega merila (dvojčki, vrstne hiše, večstanovanjske hiše)
- 8)Širitev stavbnega tkiva srednjega merila (stanovanjski bloki, vila bloki, stolpiči)
- 9)Širitev stavbnega tkiva srednjega merila (potencialna lokacija umeščanja kopališča - bazen)
- 10)Širitev stavbnega tkiva srednjega merila (centralne dejavnosti...)
- 11)Širitev stavbnega tkiva velikega merila (proizvodno obrtne dejavnosti)



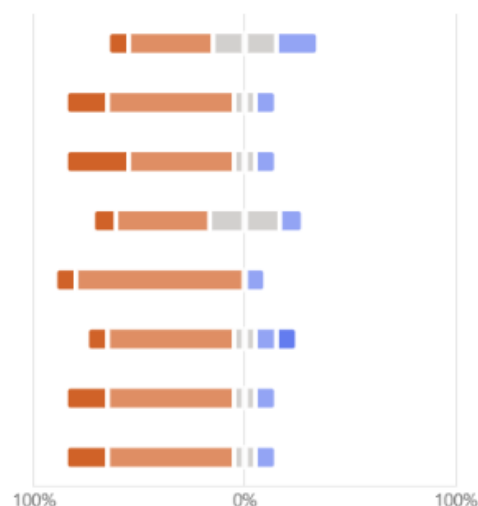
Ko gre za vprašanje dolgoročnega razvoja mesta, so mnenja nekoliko bolj deljena. Vsi izmed predlaganih ukrepov so prejeli tako pozitivna kot tudi negativna vrednotenja. Občanke in občani, ki so izpolnjevali anketo, so v primerjavi z ostalimi temami, manjkrat ocenjevali ukrepe kot »manj pomembne«. Najbolje je ovrednoten ukrep širitve stavbnega tkiva srednjega merila (potencialna lokacija umeščanja kopališča (št. 9). , prav tako so se vprašani strinjali s predlogoma širitve stavbnega tkiva srednjega in drobnega merila za stanovanjske stavbe (oznaka 6, 7 in 4). Bolj mešane odgovore oz. tudi vrednotenje z najnižjo oceno »sem proti« je prejelo območje predlaganega razvoja obrtne dejavnosti (oznaka 1), širitev na območju z oznako 8 in 10. Mešani so prav tako odzivi glede umestitve izobraževalnega kampusa, pri čemer je več pozitivnih vrednotenj.

## 2. Šmarje - Sap



- Ukrep je izredno pomemben    ● Ukrep je pomemben    ● Z ukrepom se strinjam, vendar je manj pomemben    ● Ne vidim potrebe
- Sem zelo proti

- 1) Prestrukturiranje/prenova območja kamnoloma v območje gospodarske cone, celovita ureditev dostopa do območja
- 2) Prenova/prestrukturiranje jedra naselja za namene centralnih dejavnosti (kulturni dom, stanovanja, trg)
- 3) Prestrukturiranje in širitev območja za namene vzgoje in izobraževanja ter pripadajočih zunanjih ureditev
- 4) Potencialno območje dolgoročnega razvoja - zaokrožitev naselja (katero izmed naštetih je najbolj ustrezno?)
- 5) Potencialno območje dolgoročnega razvoja - zaokrožitev naselja (katero izmed naštetih je najbolj ustrezno?)
- 6) Potencialno območje dolgoročnega razvoja - zaokrožitev naselja (katero izmed naštetih je najbolj ustrezno?)
- 7) Potencialno območje dolgoročnega razvoja - zaokrožitev naselja (katero izmed naštetih je najbolj ustrezno?)
- 8) Potencialno območje dolgoročnega razvoja - zaokrožitev naselja (katero izmed naštetih je najbolj ustrezno?)



Na območju Šmarje – Sap so tudi ukrepi, ki se navezujejo na prostorski razvoj, dobro sprejeti. Najbolj visoko ocenjen je glede na vrednotenje občank in občanov, ki so izpolnili anketo, ukrep prestrukturiranja in širitev območja za namene vzgoje in izobraževanja ter pripadajočih zunanjih ureditev in prenova / prestrukturiranje jedra naselja za namene centralnih dejavnosti, sledita potencialni območji dolgoročnega razvoja z oznako 7 in 8. Manj primerno glede na vrednotenje je potencialno območje dolgoročnega razvoja z oznako 6.



## **Zaključek**

Rezultati delavnice so pokazali, da občanke in občani številne predlagane ukrepe prepoznajo kot pomembne in se z njimi strinjajo. Največjo naklonjenost so sodelujoči namenili ukrepom vezanim na mobilnost in promet, sledili so predlogi usmeritev za razvoj javnih in zelenih površin. Razumljivo, so najbolj deljena mnenja tako iz delavnice, kot tudi spletnega vprašalnika, izražena pri vsebinah vezanih na prostorski razvoj mesta Grosuplje in naselja Šmarje – Sap.

Glede na odzive občank in občanov bodo ukrepi še enkrat skrbno preverjeni. Zlasti tisti ukrepi, ki so prejeli mešane oz. bolj negativne odzive, bodo ponovno presojeni. Gradivo iz delavniškega dela ter razprave in odgovori spletnega vprašalnika predstavljajo dragocen vhodni podatek za boljše razumevanje potreb in želja prebivalcev občine, ter usklajevanje odprtih vprašanj pri pripravi končnega gradiva urbanistične zasnove. Pri tem velja poudariti, da delavnice in druge oblike vključevanja javnosti predstavljajo pomemben korak k doseganju kvalitetnejših rešitev po meri občanov, vendarle pa pri procesu ne gre za neposreden prepis prejetih predlogov v strokovne podlage.

Z uskladitvijo gradiva bo elaborat urbanistične zasnove zaključen, s tem pa se zaključuje proces priprave strokovnih podlag. Urbanistična zasnova predstavlja eno izmed obveznih strokovnih podlag za pripravo sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta občine in bo izhodišče za obravnavo vsebin, vezanih na mesto Grosuplje in naselje Šmarje – Sap v občinskem prostorskem načrtu. Predhodno že zaključeni sta tudi Strokovna podlaga za usmerjanje poselitve, ki se je osredotočala na ostala območja poselitve v občini, ter Krajinska zasnova občine Grosuplje, ki je podrobneje obravnavala ostali odprti prostor. Obe strokovni podlagi sta bili javnosti tudi že predstavljeni. Zaključen dokument bo objavljen na spletni strani občine.

Poročilo pripravila: Kristina Oražem